

УДК 008 +02  
ББК 71.0 +78.3

## **БИБЛИОТЕЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА**

*Гильмиянова Римма Аскарровна,  
Канд. историч. наук, доцент,  
Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы, г. Уфа  
E-mail: [gilm\\_bspu@mail.ru](mailto:gilm_bspu@mail.ru)*

## **LIBRARIE'S SPACE AS AN INSTRUMENT OF SOCIOCULTURAL REPRODUCTION**

*Gilmiyanova Rimma Askarovna,  
candidate of history, docent, Bashkirskaya University  
named after M. Akmuly, Ufa*

### **АННОТАЦИЯ**

Дано определение и раскрыта сущность информационного пространства. Информационное пространство рассматривается как подсистема социокультурного пространства, обеспечивающая в нем функционирование социальной информации, трансляцию культурных ценностей и генерацию новых культурных смыслов. Выявлена специфика библиотечного пространства – подсистемы информационного пространства, обеспечивающей путем кумуляции, систематизации текстов, коммуникативных практик трансляцию культурных ценностей, генерацию новых культурных смыслов. Определено место библиотечно-информационной среды в структуре социокультурного пространства как инструмента социокультурного воспроизводства.

### **ABSTRACT**

The definition and essence of the informational environment are treated. Informational environment is regarded as a subsystem of the social and cultural environment,

which ensures the functioning of social information, transmission of cultural values and generation of new cultural meanings. The specificity of library environment is shown, which through cumulation, organization of text, communicative practices transmits cultural values, generates new cultural meanings. The place of the library-information environment in the structure of the social and cultural space is treated as an instrument of social and cultural reproduction and forming of the cultural identity.

**Ключевые слова:** социокультурное пространство, культурная идентичность, информационное пространство, библиотечное пространство, функции культуры

**Keywords:** social and cultural environment, cultural identity, informational environment, the library environment, functions of the culture

Процессы глобализации и локализации, происходящие в современном социуме, рост культурного разнообразия и стремление народов сохранить свою культурную самобытность обуславливают интерес к изучению сущности, строения, специфики социокультурного пространства, динамики его развития, рассмотрению роли и значения институтов, функционирующих в нем.

Категория «социокультурное пространство» складывается из нескольких понятий: «культура», «пространство», «социальное пространство», «культурное пространство». Рассмотрим их содержание

Понятие пространства является одним из самых фундаментальных в философии. Пространство рассматривается как форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов. «Философский энциклопедический словарь» определяет пространство как то, что является общим всем переживаниям, возникающим благодаря органам чувств [16, с. 369-370].

Мир человека - это мир культуры, мир, противостоящий природе, но существующий в реальности, независимый от воли и желания людей, но невозможный без их сознательной деятельности. Поэтому культуру можно определить как освоенный и овеществленный опыт человеческой жизнедеятельности. Анализируя различные дефиниции культуры, можно отметить, что в них есть некие общие

основания, которые позволяют выделить четыре принципа определения культуры: культура как совокупность артефактов; культура как процесс человеческой деятельности; культура как система коммуникаций; культура как система.

Основываясь на теоретических положениях, касающихся фундаментального понятия бытия, характеризующего все стороны действительности, А.Н. Быстрова предлагает рассматривать культуру как «состояние и как способ человеческого бытия». В этом качестве культура включает в себя все виды и формы деятельности, ее результаты, различного рода отношения, знаки и знаковые системы, интеллект [2, с. 95].

В функциях культуры сокрыта та роль, которую играет она в жизни общества. Человек формируется лишь вследствие своего приобщения к культуре путем воспитания, а потому человекотворческая функция является главной функцией культуры. Из нее вытекают и ею определяются остальные функции: передачи социального опыта, регулятивная, ценностная и знаковая. Именно культура формирует познание обществом своего прошлого и настоящего, оценивая возможные средства для созидания будущего [7].

Культура — всегда процесс. Она находится в вечном изменении, динамике, развитии. С одной стороны, культура как процесс, предполагающий внутреннюю сложность, вариативность, выступает в виде истории, в которой культура — это явление, существующее во времени. С другой стороны, культура сохраняется в неких законченных состояниях, реализуемых в пространстве.

Пространственные характеристики культуры позволяют выявить и обосновать целостность культуры как феномена, характеристиками которого выступают многообразие и полнота составляющих ее элементов, взаимосвязей и отношений между ними. Культурное пространство обладает особой структурой, включающее в себя культурное пространство природы, культурное пространство социума, культурное пространство коммуникации и культурное пространство интеллекта. Каждая разновидность культурного пространства имеет свою специфику и внутреннюю организацию [3].

Термин «социокультурное пространство» означает некое освоенное обществом пространство распространения конкретного ареала культуры. Суть социокультурного

подхода, в таком случае, может быть воспринята в концепции П. Сорокина, определившего, что структура социокультурного взаимодействия включает три неотделимые друг от друга составляющие: личность как субъект взаимодействия; общество как совокупность взаимодействующих индивидов с социокультурными отношениями и процессами; культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения [15, с. 218].

Становление и развитие личности происходит в социокультурном пространстве. Посредством пространственных форм восприятия он активно осваивает и преобразует мир. Данный процесс, именуемый инкультурацией, можно рассматривать как присвоение личностью ценностей исторически конкретного социокультурного пространства. «При освоении пространства индивидом, - отмечает Н. А. Симбирцева, - индивидом осваиваются нормы и роли. Приобретая опыт в повседневной жизни, получая информацию о различных сторонах общественной жизни, человек формируется как личность, адекватная обществу» [14, с. 184]. Именно пространственные представления создают общее мировоззрение, на основе которого возникает общая картина мира. Каждая эпоха создает свое культурное пространство, наполнение которого духовным содержанием осуществляется человеком. С.Н. Иконникова сравнивает культурное пространство с Домом и выделяет его сакральную функцию как «защиты от невзгод, где человек может найти помощь и поддержку» [4, с. 21]. Культурное пространство, - считает она, - выполняет важнейшую интегративную функцию, «способствуя объединению и сплочению нации, государства, всех социальных сил» [4, с. 21].

Положение человека в социокультурном пространстве определяется, с одной стороны, посредством выявления его социальных отношений, с другой стороны, степенью ценностной адаптации человека к опыту той или иной группы, то есть превращения внешнего социального опыта во внутреннее личностное культурное достояние. Динамика упорядочивания и самоопределения человека в социокультурном пространстве выражается в его культурной идентификации, результатом которой выступает культурная идентичность. Ее сущность заключается в осознанном принятии человеком определенных культурных норм, правил, стандартов

поведения, ценностей, языка и других средств общения; понимании своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества.

Следовательно, идентичность носит ценностно-ориентационный характер. Ее можно рассматривать как одну из форм включенности индивида в социокультурное пространство, позволяющую человеку определить свое место в нем.

В литературе выделяются следующие структурные компоненты социокультурного пространства:

- пространство макро и микросоциумов;
- информационно-знаковое пространство;
- культурные ценности, возникающие в результате целенаправленной человеческой деятельности по освоению различных пластов культуры;
- различные субкультуры;
- социальные институты культуры (библиотеки, музеи, театры, другие культурно-досуговые учреждения);
- кадровый потенциал;
- материально-техническая инфраструктура учреждений культуры и искусства.

Предметом нашего рассмотрения является подсистема социокультурного пространства - информационное пространство и его составляющая - пространство библиотечное. Существуют различные подходы к определению сущности информационного пространства, его содержания и рамок. А.С. Чупров определяет его как «...организующую социум форму координации коммуникативной деятельности людей, которая обусловлена масштабом коммуникации и ее интенсивностью (в сущности, протяженностью охватываемой ею территории, а также численностью и плотностью населения); способами и средствами получения, предоставления, обработки, хранения, передачи и потребления информации; объемом и содержанием информационных ресурсов» [17]. Т.Ф. Берестова предлагает определять данный феномен следующим образом: «Информационное пространство – это исторически сформированная, обеспеченная правовыми гарантиями и средствами связи, обеспечивающая наибольшую меру доступности для потребителя форма скоординированного функционирования интегрированных и структурированных

территориально близких и удаленных информационных ресурсов, кумулирующих результаты коммуникативной деятельности людей» [1, с. 25-26].

Соглашаясь с предложенным определением, мы в своем исследовании будем опираться на информационно-семиотическую модель культуры, восходящую к идеям А. Моля и получившую дальнейшую разработку в исследованиях А. Кармина. В качестве культурного пространства А. Моль рассматривал пространство коммуникативного процесса, обуславливающего передачу знаний из пространства коллективной культуры в индивидуально-культурное пространство. Внутри данного пространства им было выделено несколько уровней культуры: «память мира» или «книжная стена» - информация, накопленная человечеством на протяжении истории; культура коллектива, социальной группы, общества в целом; культура индивидуума, зависящая от интересов, интеллектуальных возможностей индивидуума, степени его включенности в первые два уровня [10]. А. Карминым культура понимается как фактор, определяющий специфику человеческого образа жизни. Культура возникает благодаря тому, что разум человека дает ему возможность особыми, неизвестными природе способами добывать, накапливать, обрабатывать и использовать информацию. Эти способы связаны с созданием специальных знаковых средств, с помощью которых информация кодируется и транслируется в социуме... Человек живет в созданной им самой информационной среде – в мире предметов и явлений, являющихся знаками, в которых закодирована разнообразная информация. Эта среда, по мнению А. Кармина, и есть культура [5, с. 18-23]. Деятельность человека невозможна без информационного обеспечения, вне его информационного бытия.

В соответствии с информационно-семиотическим подходом, культура рассматривается как мир артефактов – продуктов человеческой деятельности; мир знаков (кодов), с помощью которых в человеческом обществе сохраняется, накапливается и передается во времени и пространстве социальная информация; мир смыслов, которые человек вкладывает в свои творения, действия. Информация как продукт отражения в сознании объективного мира в целом или его элементарных единиц обладает идеальным свойством передавать содержание, смысл познанного.

Материальным носителем смысла информации становится знак. Понятие «знак» предполагает материальный объект, выступающий в коммуникативном процессе

аналогом другого объекта и замещающий его. Как текст, представляющий собой комплекс информации, рассматривал культуру Ю.М. Лотман. Для него различия между культурами есть различия информационные. Информация в культурном пространстве неотделима от его структуры. На этом основано как внутреннее, так и внешнее единство культурных явлений. Ю.М. Лотман писал: «Знаки образуют тексты, тексты – культуру, культуры – семиосферу» [9, с. 135]. Отсюда вытекает вывод Ю. Лотмана, что культурное пространство является частью семиосферы, наполняющей культуру смыслами в их диалектическом единстве.

Являясь основными каналами трансляции культуры, тексты способствуют сохранению культурного наследия, так как заложенная в структуре текста многозначность позволяет им приспосабливаться к изменяющемуся социокультурному контексту [18, с. 5]. Тексты как предметные формы культуры представляют собой своего рода «знак» социального значения этих предметов, а также опредмеченную сущность человека. Поскольку текст выступает материальным эквивалентом человеческой сущности, соответственно устанавливается эквивалентность между человеком, культурой и социальностью.

Категория «социокультурное пространство» выступает родовым понятием, от которого образуются видовые понятия. Исходя из культурологического подхода, можно дать феномену информационного пространства следующее определение: «Информационное пространство – это подсистема социокультурного пространства, обеспечивающая в нем функционирование социальной информации, трансляцию культурных ценностей и генерацию новых культурных смыслов»

Фиксация социальной информации на материальном носителе с помощью знаков породила документ. На определенном этапе развития социокультурного пространства, вызванного ростом количества документов, возникла необходимость появления посредника между документом и потребителем. Таким посредником стал особый социокультурный институт – библиотека. Специфику библиотечного пространства определяет библиотечно-информационная деятельность, ее культурные смыслы. По концепции В.П. Леонова библиотечное пространство можно рассматривать как сложную систему, которая включает в себя множество элементов: ценности и традиции, материальные объекты, взаимодействие персонала и

пользователей, библиотеки и общества [8]. Несколько иное значение вкладывает в это понятие Л.А. Кожевникова. Она считает библиотечным пространством территориальную социально-экономическую и культурную систему, существующую в границах одного или нескольких регионов [6, с. 55]. Обращение к пространственной парадигме для интерпретации понятия «библиотечное пространство», предполагает, по мнению В.Л. Романова, наличие границ библиотечной системы, их содержательное наполнение, изменение пространственных характеристик, приводящее систему в случае кризиса в неравновесное состояние и нарушение ее целостности [13].

Е.И. Ратникова отмечает, что, как и культурное пространство в целом, библиотечное пространство имеет свои уровни: внешний – отражающий библиотечную сферу в целом, и внутренний – относящийся к библиотеке как таковой (пространство библиотеки). Внешний уровень библиотечного пространства в аксиологическом аспекте можно рассматривать как подсистему культурного пространства, представляющую собой совокупность культурных ценностей, зафиксированных в документальной форме, для трансляции их во времени и пространстве. В организационном аспекте библиотечное пространство имеет такие характеристики как протяженность (наличие границ), насыщенность, изменчивость (способность к увеличению и сокращению). Внутренний уровень библиотечного пространства, по мнению Е.И. Ратниковой, представляет собой совокупность функциональных пространств как традиционных (библиотечно-информационных, выставочных, для проведения культурно-досуговых мероприятий), так и вновь создаваемых и осваиваемых (виртуального, медийного, пространства вне стен библиотеки и др.) [12, с. 12 ].

Что объединяет данные определения библиотечного пространства? Во-первых, библиотечное пространство представлено в качестве системы; во-вторых, отражены его свойства, характерные именно для пространства; в-третьих, показаны его уровни. Обобщая все вышеприведенные определения, предлагаем следующую дефиницию библиотечного пространства: «Библиотечное пространство – это подсистема информационного пространства, обеспечивающая путем кумуляции, систематизации текстов, коммуникативных практик трансляцию культурных ценностей, генерацию новых культурных смыслов и социокультурное воспроизводство».



Французским историком П. Нора обоснована теория существования «мест памяти», к которым он относит архивы, музеи и библиотеки [11]. П. Нора отмечает двойственность «мест памяти»: они замкнуты в своей идентичности и в то же время постоянно открыты расширению своих значений [11]. Иными словами, в консервативных, по сути, «местах памяти» происходит активная генерация новых культурных смыслов. Следовательно, библиотеки выступают не только как хранители памяти, традиции (идентичности), но и как смыслопорождающие структуры, которые через чтение и коммуникативные практики способствуют формированию культурной идентичности личности. В акте чтения происходит проецирование себя в текст, идентификация с персонажем, используются механизмы самоподтверждения и творческой интеракции с Другим, осуществляется действие механизмов защиты («сопротивление» тексту), экспектации (проекция в текст готовых ожиданий), воображения (активная разработка собственных возможностей), преобразования (наделение произведения смыслом, который обратным образом может воздействовать на нашу жизнь). Язык культуры создается на тех текстах, которые уже сформировали языковое сознание функционирующих поколений. Это позволяет говорить о чтении как инструменте формирования культурной идентичности.

Библиотека отражает жизнь общества, его потребности в той или иной социальной коммуникации, поскольку существует с ним в одном культурном пространстве. Обеспечивая трансляцию социальной информации во времени и пространстве, генерацию нового знания, коммуникацию между различными элементами социума как сложной, саморазвивающейся системы, книга и библиотека выступают инструментом формирования культурной идентичности личности - неотъемлемого элемента системы социальной жизнедеятельности.

### **Список литературы:**

1. Берестова Т.Ф. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства: теоретико-методологические аспекты [Текст] / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; Челябинск. гос акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2004. – 462 с.
2. Быстрова, А.Н. Модель культурного пространства: граница и безграничность [Текст] / Быстрова А.Н. // Вестник ТПГУ. – 2008. – Вып.1. – С.95-104.

3. Быстрова, А.Н. Структура культурного пространства [Электронный ресурс]: дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.13 / Быстрова А.Н. - Томск, 2004. - 407 с. - Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/90477.html>. (дата обращения 04.11.2012).
4. Иконникова, С.Н. Культурное пространство как ценность и национальное достояние [Текст] // Иконникова С.Н. История культурологических теорий. - 2-е изд., перераб. и доп. - Санкт-Петербург: Питер, 2005. - 474 с.: ил.
5. Кармин, А. Философия культуры в информационном обществе: проблемы и перспективы [Текст] / А. Кармин // Вопросы философии. - 2006. - №2. - С.18-23.
6. Кожевникова Л.А. Методология регионального библиотековедения: проблемы и перспективы [Текст] / Рос. Акад. наук, Сибир. отд-ние, Гос. публ. научно-техн. Библиотека. - Новосибирск, 2012. - 143 с.
7. Культура и образование: терминологический словарь [Текст] / сост. В.Л. Бенин. - Уфа: Изд-во БГПУ, 2008. - 206 с.
8. Леонов, В.П. Пространство библиотеки: библиотечная симфония [Текст] / В.П. Леонов. - М.: Наука, 2003. - 123 с.
9. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек - текст - семиосфера - история [Текст] / Ю.М. Лотман. - М.: Языки рус. культуры, 1999. - 464 с.
10. Моль, А. Социодинамика культуры [Текст] / А. Моль. - М.: Прогресс, 1973. - 207 с.
11. Нора П. Между памятью и историей: проблематика мест памяти // Нора П., Озуф М., Пьюимеж де Ж., Винок М. Франция-память / пер. с фр. Д. Хапаевой. - СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1999 - С.17-50.
12. Ратникова, Е.И. Понятие «библиотечное пространство»: сущность и особенности бытования [Текст] / Е.И. Ратникова // Библиотечное дело - XXI век: научно-практ. сб. - 2010. - Вып.2. - С.8-16.
13. Романов, В.Л. Социальная самоорганизация и государственность [Текст] / В.Л. Романов. - Изд.2-е, перераб. и доп. - М., 2003. - 236 с.
14. Симбирцева, Н.А. Культурное пространство как фактор формирования личности [Текст] / Симбирцева Н.А // Человек в мире культуры сб. науч. и науч.- метод. статей / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2008. - С.182-193.
15. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П.А. Сорокин. - М.: Политиздат, 1992. - 543 с.
16. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф.Губский, Г.В.Кораблева, В.А.Лутченко. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 576 с.

17. Чупров, А.С. Онтология информационного пространства [Текст] // Проблемы формирования информационного пространства : материалы науч.-практ. конференции, г. Челябинск, 7-8 окт.2002 г. – Челябинск, 2002. – С.6-11.
18. Щербакова, И.В. Социокультурное пространство текста: концептуальные основания и компаративистский подход : дис. . канд. филос. наук : 09.00.01. - Саратов, 2004. – 162 с.